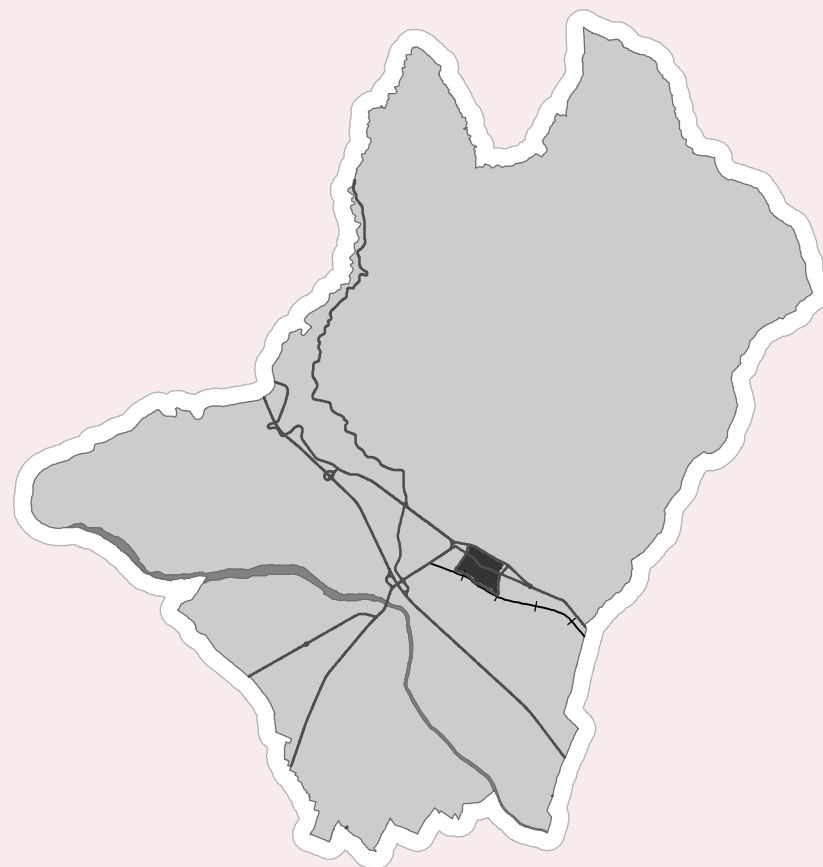




COMUNE DI SANSEPOLCRO

(Provincia di Arezzo)

**V.05 - Variante al P.R.G. per il potenziamento
dell'area di distribuzione carburante e della contigua area produttiva in località Ponte del Tevere**



**Proposte di controdeduzione alle osservazioni presentate
(pareri tecnici e della Commissione Urbanistica Consiliare)**

SINDACO E ASSESSORE ALL'URBANISTICA: Daniela Frullani

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO E DIRIGENTE DEL II SETTORE TECNICO: Ing. Remo Veneziani

GARANTE DELLA COMUNICAZIONE: Geom. Andrea Franceschini

COORDINAMENTO OPERATIVO E PROGETTO: Arch. Maria Luisa Sogli

UFFICIO DI PIANO E COLLABORATRICE AL PROGETTO: Arch. Ilaria Calabresi

COLLABORATORI INTERNI: Geom. Rossana Cenciarini, Geom. Gianluca Pigolotti, P.I. Enzo Riguccini

DATA: novembre 2012

Allegato



**OSSERVAZIONI PRESENTATE A SEGUITO DELLA RIPUBBLICAZIONE DELLA VARIANTE
“V05 VARIANTE AL P.R.G. PER IL POTENZIAMENTO DELL’AREA DI DISTRIBUZIONE DI CARBURANTE E
DELLA CONTIGUA AREA PRODUTTIVA IN LOCALITÀ PONTE DEL TEVERE”
ADOTTATA CON DEL. C.C. N.34 DEL 26/03/2011 E CONTRODEDOTTA CON DEL.C.C. n. 69 DEL 18/06/2012**

Num ero ident ificat ivo	Proto collo gen.	Data prot.	Nei termi ni (15/10 /2012)	Fuori termi ne	Richiedente e oggetto	Parere tecnico	Modifiche normative Si/no	Modifiche cartografic he Si/no	Parere della Commissione Urbanistica Consiliare (C.U.C.)
01	13927	24/09/2012	Sì		PICCINI PAOLO Si chiede che la prevista rotatoria venga disegnata e spostata per un migliore funzionamento veicolare verso sud-est in modo da interessare la particella catastale n. 130 del foglio n. 77 come previsto nell'allegato schema planimetrico.	Non accoglibile in quanto l'area destinata alla rotatoria deve tenere essere più estesa possibile verso sud-est per garantire anche una più efficace soluzione dei raccordi tra viabilità esistenti di accesso ai fondi agricoli e via Senese Aretina	No	No	SEDUTA DEL 10/12/2012 Favorevoli alla proposta di controdeduzione tecnica: 4 (Maritza Boncompagni, Gianni Chiasserini, Antonio Segreti, Fabrizio Innocenti) Contrari alla proposta di controdeduzione tecnica: 0 Astenuti: 0
02	15074	11/10/2012	Sì		PICCINI PAOLO Tenuto conto che durante la seduta del Consiglio Comunale del 18/06/2012 è stata espressa all'unanimità la necessità di dotare l'area per il potenziamento della vendita di carburanti di servizi igienici e di locali per i gestori, con la presente si chiede che sia prevista la possibilità di realizzare un minimo di questi servizi.	Accoglibile in parte , anche se non pertinente, limitatamente alla possibilità di realizzare un servizio igienico per i lavoratori impegnati nella attività di erogazione del carburante nella zona F11.2, in quanto richiesta ritenuta assentibile da Consiglieri sia di maggioranza che di opposizione nella seduta del Consiglio Comunale del 18/06/2012. Si ritiene inoltre che tra le distanze da rispettare, oltre a quelle dai confini e dalla strada Senese Aretina, deve essere riportato anche l'obbligo del rispetto della fascia di rispetto assoluto dall'argine del Tevere.	No	Sì	SEDUTA DEL 10/12/2012 Favorevoli alla proposta di controdeduzione tecnica: 4 (Maritza Boncompagni, Gianni Chiasserini, Antonio Segreti, Fabrizio Innocenti) Contrari alla proposta di controdeduzione tecnica: 0 Astenuti: 0
03	15245	15/10/2012	Sì		SOCIETÀ R.F.V. S.R.L. si chiede che la deliberazione di c.c. n. 68/2012 venga ritirata e/o annullata almeno per la parte riguardante la realizzazione del nuovo distributore di carburanti posizionato nella particella n. 178 in foglio n. 77 perché: a) fortemente lesiva degli interessi della scrivente società e in quanto tale variante non risolve le criticità del sistema viario della zona; b) la variante adottata non ha interesse collettivo; c) non sono rispettate le norme che riguardano gli impianti di distribuzione del carburanti; d) la variante interviene su aree soggette a bonifica; e) perché non tutti gli enti coinvolti hanno esplicitato il proprio parere; f) perché manca ogni riferimento alla copertura finanziaria	Non pertinente in quanto le osservazioni ammesse in questa fase sono quelle riferite alla sola area oggetto delle previsioni introdotte a seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni e quindi alla sola area di ingombro della rotatoria come chiaramente indicato nella tavola oggetto di ripubblicazione. In merito ai rilievi contenuti di cui ai punti da a) a f), riportati qui a fianco, si rimanda comunque a quanto riportato nella controdeduzione alla osservazione n. 4 riportata nell'Allegato C alla Deliberazione n. 69 del 18/06/2012, in merito alla quale il Consiglio Comunale si è già espresso favorevolmente. In merito alle analisi delle acque allegate alla osservazione (per la prima delle quali non risulta riportata la provenienza del prelievo) si precisa che in merito allo sversamento di idrocarburi presso il distributore esistente dell'AGIP presso il Ponte del Tevere è in corso una specifica procedura di bonifica dell'area, individuata come sito inquinato, in capo alla Provincia di Arezzo che si avvale della collaborazione di A.R.P.A.T.; il richiedente dovrà pertanto rivolgersi a tali soggetti per ogni segnalazione relativa alla qualità delle acque del pozzo di sua proprietà. Si ricorda inoltre che le N.T.A. della presente Variante prevedono: “ Le opere da realizzare nel comparto n. 9 dovranno inoltre rispettare le condizioni di attuazione degli interventi definite nella Relazione idraulica allegata alla Variante V05 approvata con D.C.C. n.69 del 18/06/2012 e quelle eventualmente definite nei pareri degli altri enti interessati (S.N.A.M., che dovrà esprimersi sul/i progetto/i esecutivo/i per valutarne la correttezza in rapporto alla loro eventuale interferenza con la linea ad alta pressione del metano che attraversa l'area in questione, A.N.A.S. che dovrà esprimersi sul/i progetto/i esecutivo/i per valutarne la correttezza in rapporto alla contiguità con la S.G.C. E45, Soprintendenza che dovrà esprimersi in merito alla presenza del vincolo paesaggistico dei 150 metri	No	No	SEDUTA DEL 10/12/2012 Favorevoli alla proposta di controdeduzione tecnica: 4 (Maritza Boncompagni, Gianni Chiasserini, Antonio Segreti, Fabrizio Innocenti) Contrari alla proposta di controdeduzione tecnica: 0 Astenuti: 0

**OSSERVAZIONI PRESENTATE A SEGUITO DELLA RIPUBBLICAZIONE DELLA VARIANTE
“V05 VARIANTE AL P.R.G. PER IL POTENZIAMENTO DELL’AREA DI DISTRIBUZIONE DI CARBURANTE E
DELLA CONTIGUA AREA PRODUTTIVA IN LOCALITÀ PONTE DEL TEVERE”
ADOTTATA CON DEL. C.C. N.34 DEL 26/03/2011 E CONTRODEDOTTA CON DEL.C.C. n. 69 DEL 18/06/2012**

Numero identificativo	Protocollo gen.	Data prot.	Nei termini (15/10/2012)	Fuori termine	Richiedente e oggetto	Parere tecnico	Modifiche normative Si/no	Modifiche cartografiche Si/no	Parere della Commissione Urbanistica Consiliare (C.U.C.)
					dell'intervento. Il richiedente evidenzia che l'area oggetto di variante per il potenziamento e la realizzazione del nuovo distributore è interessata da importante sversamento in sottosuolo con inquinamento da idrocarburi. In riferimento a ciò il richiedente allega l'analisi delle acque di un pozzo (che sarebbe quello di proprietà del richiedente, posto a confine con la proprietà Piccini) di cui una effettuata il 29/07/2011 e l'altra il 18/05/2012. I valori degli idrocarburi rilevati risultano molto più elevati nella seconda analisi	dall'argine del Tevere, A.R.P.A.T. che dovrà esprimersi in merito alla tutela dei rischi di sversamento su acque superficiali e suolo, Provincia di Arezzo in merito alla contiguità con il fiume Tevere)".			
04	15499	19/10/2012 (anticipata via fax in data 15/10/2012)	Sì		EXXONMOBIL – ESSO ITALIANA Si afferma che la variante V05 adottata con D.C.C. n. 34/2011 e confermata con modifiche con D.C.C. n. 69/2012 non rispetta quanto previsto dalla L.R. 28/2005 relativa agli impianti di distribuzione carburanti; si esprime rammarico per la mancata considerazione, da parte della Amministrazione Comunale del ricorso al T.A.R. presentato dalla società ESSO contro la deliberazione di C.c. n. 34/2011. Si chiede pertanto che le deliberazioni citate vengano modificate prevedendo anzitutto una soluzione alternativa mirante al massimo al potenziamento dell'impianto esistente e non già alla autorizzazione di un nuovo (aggiuntivo) impianto.	Non pertinente in quanto le osservazioni ammesse in questa fase sono quelle riferite alla sola area oggetto delle previsioni introdotte a seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni e quindi alla sola diversa (rispetto alla adozione) area di ingombro della rotatoria come chiaramente indicato nella tavola oggetto di pubblicazione. In merito ai rilievi contenuti in questa osservazione si rimanda comunque a quanto riportato nella controdeduzione alla osservazione n. 3 riportata nell'Allegato C alla Deliberazione n. 69 del 18/06/2012 in merito alla quale il Consiglio Comunale si è già espresso favorevolmente.	No	No	SEDUTA DEL 10/12/2012 Favorevoli alla proposta di controdeduzione tecnica: 4 (Maritza Boncompagni, Gianni Chiasserini, Antonio Segreti, Fabrizio Innocenti) Contrari alla proposta di controdeduzione tecnica: 0 Astenuti: 0
5					UFFICIO DI PIANO a) Si ritiene opportuno coerentemente a quanto contenuto nella deliberazione di Consiglio Comunale n. 68 del 18/06/2012 riportare le prescrizioni contenute nel Nulla Osta di SNAM rete gas all'interno delle norme tecniche	Accoglibile all'interno dell'art. 52 bis della N.T.A. della variante V05.	No	Sì	SEDUTA DEL 10/12/2012 Favorevoli alla proposta di controdeduzione tecnica: 4 (Maritza Boncompagni, Gianni Chiasserini, Antonio Segreti, Fabrizio Innocenti) Contrari alla proposta di controdeduzione tecnica: 0

**OSSERVAZIONI PRESENTATE A SEGUITO DELLA RIPUBBLICAZIONE DELLA VARIANTE
 “V05 VARIANTE AL P.R.G. PER IL POTENZIAMENTO DELL’AREA DI DISTRIBUZIONE DI CARBURANTE E
 DELLA CONTIGUA AREA PRODUTTIVA IN LOCALITÀ PONTE DEL TEVERE”
 ADOTTATA CON DEL. C.C. N.34 DEL 26/03/2011 E CONTRODEDOTTA CON DEL.C.C. n. 69 DEL 18/06/2012**

Numero identificativo	Protocollo gen.	Data prot.	Nei termini (15/10/2012)	Fuori termine	Richiedente e oggetto	Parere tecnico	Modifiche normative Si/no	Modifiche cartografiche Si/no	Parere della Commissione Urbanistica Consiliare (C.U.C.)
					della variante. b) Si ritiene opportuno specificare che l'esecuzione della prevista rotatoria dovrà comunque garantire un'adeguata accessibilità ai fondi agricoli posti a sud- est della strada Senese aretina				Astenuti: 0