



Deliberazione N° 152 del 20-12-2012

L'anno 2012 addì Venti del mese Dicembre alle ore 18:00, nella Sala delle adunanze posta nella sede comunale, si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza straordinaria previa la trasmissione degli inviti scritti, come da referto in atti, nelle persone dei Consiglieri Sigg.ri:

PREMESSO CHE:

- il Comune di Sansepolcro è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con D.C.R. n. 197 del 31/10/2001;
- il Comune di Sansepolcro è altresì dotato di Piano Strutturale adottato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 del 17/04/2009, definitivamente approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 147 del 22/11/2010 e divenuto efficace, a seguito della pubblicazione sul B.U.R.T. dell'avvenuta approvazione, in data 16 febbraio 2011;
- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 71/2009 l'Amministrazione Comunale ha approvato un programma di attività nel settore urbanistico fissando, a seguito dell'adozione del Piano Strutturale, una serie di criteri di priorità di riferimento per l'avvio, l'adozione e l'approvazione di varianti al P.R.G. anticipatrici del Regolamento Urbanistico;
- le varianti al P.R.G. in anticipazione del Regolamento Urbanistico dovranno essere coerenti con il Piano di Indirizzo Territoriale della Regione Toscana, approvato con D.C.R. n. 72 del 24/07/2000 e poi implementato con la parte paesaggistica adottata con D.C.R. n. 32 del 16.06.2009, con il Piano Territoriale di Coordinamento, approvato con D.C.P. n. 72 del 16.05.2000, con il vigente Piano Strutturale comunale, oltre che con il Piano di Assetto Idrogeologico, approvato dalla Autorità di Bacino del Tevere, e con gli altri piani e programmi di settore vigenti;
- la procedura utilizzata per l'approvazione della presente variante è quella di cui agli articoli 15, 16 e 17 della L.R.T. 1/05 e ss.mm.ii.;

RICORDATO CHE:

- nel procedimento di approvazione del Piano Strutturale è stata accolta una osservazione finalizzata alla realizzazione degli interventi previsti nella presente variante;
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 71/2009 prevede che siano da anticipare, rispetto alla futura redazione del Regolamento Urbanistico, le varianti urbanistiche riguardanti la realizzazione di opere pubbliche o di interesse pubblico e volte a consolidare e sviluppare il sistema produttivo locale;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 219 del 02/08/2010 è stata avviata la procedura di approvazione di una variante al Piano Regolatore denominata "V05 – Variante al P.R.G. per il potenziamento dell'area di distribuzione dei carburanti e della contigua area produttiva in località Ponte del Tevere", finalizzata alla eliminazione di alcune criticità legate soprattutto alle situazioni di pericolo lungo la principale arteria di accesso alla città da sud-ovest, dovute alla localizzazione dell'esistente impianto di distribuzione carburanti; la presente variante è inoltre finalizzata al potenziamento di una attività produttiva esistente, che opera nel campo della costruzione e manutenzione di carri bombolari, collaudi di bombole e carri bombolari, manutenzione ordinaria e straordinaria dei numerosi mezzi di lavoro e trasporto, controllo e manutenzione dei serbatoi del G.P.L.
- con tale deliberazione di avvio del procedimento si provvedeva inoltre alla nomina del gruppo di lavoro interno, ovvero del Responsabile del Procedimento, arch. Antonio Coletti, del Garante della Comunicazione, geom. Andrea Franceschini, e dei collaboratori per la redazione della Variante (Ufficio di piano e redattrici della variante: arch. Maria Luisa Sogli, responsabile, e arch. Ilaria Calabresi; collaboratori tecnici: geom. Rossana Cenciarini, geom. Gianluca Pigolotti, P.I. Enzo Riguccini; collaboratrice amministrativa: dott. Francesca Donati Sarti);

DATO ATTO che la Deliberazione di Giunta Comunale citata ed i relativi allegati sono stati inviati, nel rispetto dell'art. 15, comma 1, della L.R.T. 01/05, alla Regione Toscana, alla Provincia di Arezzo, alla Soprintendenza ai beni culturali e ambientali di Arezzo, ad A.R.P.A.T., ad A.N.A.S. e a S.N.A.M., con nota inviata con racc. A/R, Prot. gen. n. 13565 apposto in data 19/08/2010 e con nota inviata con racc. A/R, nostro Prot. gen. n. 14689 apposto in data 10/09/2010;

RISCONTRATO che:

- con nota del 16/09/2010, acquisita al nostro prot. gen. con n. 15306 del 21/09/2010, è pervenuto il contributo della Regione Toscana – Direzione Generale delle politiche territoriali e ambientali;
- con nota del 08/09/2010, acquisita al nostro prot. gen. con n. 15995 del 04/10/2010, è pervenuto il contributo della Soprintendenza di Arezzo;
- con nota del 01/10/2010, acquisita al Prot. gen. con n. 16919 del 19/10/2010, è pervenuto il contributo di “S.N.A.M. rete gas”;
- con nota del 09/08/2010, acquisita al nostro prot. gen. con n.1798 del 01/02/2011, è pervenuto il contributo di A.N.A.S.;
- con nota del 13 agosto 2010, acquisita al nostro Protocollo generale con n. 13447 del 16/08/2010, è pervenuto il contributo della società R.F.V. S.r.l.;

PRESO ATTO delle modalità di recepimento di tali pareri illustrate nella “Relazione del Responsabile del Procedimento preliminare alla fase di adozione” ;

RICORDATO, sempre nell’ambito della “Relazione del Responsabile del Procedimento preliminare alla fase di adozione”, che già nella fase di avvio del procedimento la presente variante è stata esclusa sia dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) che da quella di verifica di assoggettabilità a V.A.S, nel rispetto di quanto previsto all’art. 5 della L.R.T. 10/2010;

CONSIDERATO che, comunque, la presente variante è stata sottoposta a “Valutazione integrata” ai sensi degli artt. da 11 a 14 della L.R.T. 01/05 e del relativo Regolamento di attuazione approvato con D.P.G.R. n. 4/R/2007, come risulta dalla “Relazione di sintesi della Valutazione integrata” allegata alla presente variante come suo Elaborato n. 2;

RICORDATO che, con Delibera di Consiglio Comunale n. 34 del 26/03/2011, è stata adottata la variante denominata “V05 – Variante al P.R.G. per il potenziamento dell’area di distribuzione dei carburanti e della contigua area produttiva in località Ponte del Tevere”;

PRESO ATTO CHE:

- la suddetta deliberazione di adozione e gli elaborati allegati sono stati trasmessi, ai sensi dell’art. 17, comma 1, della L.R.T. 01/05, alla Regione Toscana ed alla Provincia di Arezzo, con nota del 03/05/2011 nostro prot. 7695;
- l’avviso di adozione della variante V05 è stato pubblicato, nel rispetto dell’art. 17, comma 2 della L.R. 01/05, sul B.U.R.T. n. 17 del 2011 e su manifesti affissi nei luoghi di pubblico passaggio del Comune di Sansepolcro; il termine ultimo per la presentazione di osservazioni è stato fissato nel giorno 11 giugno 2011; gli elaborati della variante sono stati inoltre pubblicati sul sito web del Comune, nella sezione “Partecipazione alle valutazioni degli strumenti urbanistici”;
- in data 21/04/2011 (nostro protocollo generale n. 6917) è pervenuta dal Genio Civile una richiesta di integrazioni in merito alle indagini geologiche ed idrauliche già depositate;
- tali integrazioni sono state trasmesse dal Servizio Urbanistica del Comune in data 05/10/2011 (nostro protocollo generale n. 15926);
- in data 19/10/2011 (nostro protocollo generale n. 16773) è pervenuto il parere favorevole del Genio Civile in merito agli esiti delle indagini geologiche così come integrate;
- in data 10/05/2011 è pervenuto il Nulla Osta di S.N.A.M. rete gas che, in merito alla nuova area di distribuzione di carburante prevista dalla presente variante, prevede una serie di prescrizioni che dovranno essere rispettate nelle ulteriori fasi di attuazione dello stesso strumento urbanistico;
- nel periodo di pubblicazione sono pervenute cinque osservazioni da parte di enti e cittadini:

RICORDATO che con Delibera di Consiglio Comunale n.69 del 18/06/2012 sono state approvate le controdeduzioni alle cinque osservazioni e le conseguenti modifiche agli elaborati della presente variante;

TENUTO CONTO che la suddetta Delibera ha stabilito:

- di procedere alla ripubblicazione della presente variante per consentire ai nuovi proprietari interessati dalla stessa, a causa della modifica della posizione della prevista rotatoria, di presentare osservazioni;
- di differire l'efficacia della presente variante, ovvero la sua pubblicazione sul B.U.R.T., fino a quando non sia stata espletata la fase di controdeduzione alle eventuali osservazioni presentate;

DATO ATTO CHE:

- della ripubblicazione parziale della variante è stata data notizia alla Provincia di Arezzo ed alla Regione Toscana, con nota del 24/08/2012, nostro prot. N. 12433, rimandando per ciò che riguarda gli elaborati allegati, a quanto pubblicato nel sito del Comune, Sezione "Partecipazione alle valutazioni degli strumenti urbanistici";
- l'avviso di ripubblicazione parziale della Variante V05 è stato pubblicato, nel rispetto dell'art. 17 della L.R. 01/05, sul B.U.R.T. n. 33 del 2012 e su manifesti affissi nei luoghi di pubblico passaggio del Comune di Sansepolcro; il termine ultimo per la presentazione di osservazioni è stato fissato nel giorno 15 ottobre 2012; gli elaborati della variante sono stati inoltre pubblicati sul sito web del Comune, nella sezione "Partecipazione alle valutazioni degli strumenti urbanistici";
- nel periodo di ripubblicazione sono pervenute quattro osservazioni da parte di enti e cittadini:
Osservazione n.1: Piccini Paolo, pervenuta in data 24/09/2012, prot. gen. n. 13927;
Osservazione n.2: Piccini Paolo, pervenuta in data 11/10/2012 prot. gen. n. 15074;
Osservazione n.3: Società R.F.V. Srl, pervenuta in data 15/10/2012 gen. n. prot. 15245;
Osservazione n.4: ExxonMobil – Esso italiana, pervenuta in data 19/10/2012 prot. gen. n. 15499, ma anticipata via fax in data 15/10/2012 e, quindi, da considerare nei termini;
ed è stata formulata un'osservazione da parte dell'Ufficio di Piano del Comune;

VISTE le proposte di controdeduzione tecnica alle osservazioni pervenute formulate dal Servizio Urbanistica del Comune contenute nell'allegato A "Proposte di controdeduzione alle osservazioni presentate a seguito della ripubblicazione parziale della variante V05 (parere tecnico e parere della Commissione Urbanistica Consiliare)" e le modifiche conseguenti alle osservazioni accolte di cui all'Allegato A1 "V05 – Variante al P.R.G. per il potenziamento dell'area di distribuzione carburanti e della contigua area produttiva in località Ponte del Tevere – Proposte di controdeduzione alle osservazioni presentate a seguito della ripubblicazione parziale: modifiche grafiche e normative", che formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

ESAMINATI gli elaborati della presente variante, come modificati dalle proposte di controdeduzione di cui ai citati Allegati A e A1, che sono i seguenti:

- Allegato A "Proposte di controdeduzione alle osservazioni presentate a seguito della ripubblicazione della variante V05 (parere tecnico e parere della Commissione Urbanistica Consiliare);
- Allegato A1 "V05 – Variante al P.R.G. per il potenziamento dell'area di distribuzione carburanti e della contigua area produttiva in località Ponte del Tevere – Proposte di controdeduzione alle osservazioni presentate a seguito della ripubblicazione: modifiche grafiche e normative"
- Elaborato n. 1: "Relazione descrittiva – Sintesi non tecnica";
- Elaborato n. 2: "Relazione di sintesi della Valutazione Integrata";
- Elaborato n. 3: "Inquadramento urbanistico - Stato attuale e modificato";
- Elaborato n. 4: "Norme Tecniche di attuazione: stato attuale e modificato"

VISTO il Rapporto del "Garante della Comunicazione preliminare alla fase di approvazione definitiva" redatto dal geom. Andrea Franceschini, ai sensi dell'art. 20 della L.R.1/05, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione come suo "Allegato 2";

VISTA la "Relazione del Responsabile del Procedimento preliminare alla fase di approvazione definitiva", redatta dall'ing. Remo Veneziani, Dirigente del II Settore del Comune di Sansepolcro,

ai sensi dell'art. 16 commi 1, 2 e 3 della L.R.1/05, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione come suo "Allegato 1";

PRESO ATTO che le proposte di controdeduzione tecnica alle osservazioni contenute nell'Allegato A e le conseguenti modifiche contenute nell'Allegato A1 sono state esaminate dalla Commissione Urbanistica Tecnica nella seduta del 10/12/2012;

VISTO il parere favorevole all'approvazione definitiva della presente variante, conseguente alla ripubblicazione parziale, come modificata dalle proposte di controdeduzione tecnica formulate dal Servizio Urbanistica di cui agli Allegati A e A1, espresso dalla Commissione Urbanistica Consiliare nella seduta del 10/12/2012;

ACCERTATA la competenza del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000 comma 2 lett.b);

UDITA l'illustrazione del Sindaco dott.ssa Daniela Frullani;

VISTO il parere favorevole di regolarità tecnica allegato alla presente deliberazione;

DATO ATTO che non risulta necessario il parere di regolarità contabile;

VISTO l'esito della votazione tenutasi per alzata di mano dei **15** Consiglieri presenti in Aula, con **13** voti favorevoli e **2** astenuti (Calchetti e Moretti)

DELIBERA

1. di approvare le controdeduzioni alle osservazioni, pervenute in seguito alla ripubblicazione parziale, in merito allo strumento urbanistico denominato "V05 – Variante al P.R.G. per il potenziamento dell'area di distribuzione dei carburanti e della contigua area produttiva in località Ponte del Tevere", come formulate dalla Commissione Urbanistica Tecnica e dalla Commissione Urbanistica Consiliare nell'Allegato A - "Proposte di controdeduzione alle osservazioni presentate a seguito della ripubblicazione parziale della variante V05 (parere tecnico e parere della Commissione Urbanistica Consiliare)" e nell'Allegato A1 "V05 – Variante al P.R.G. per il potenziamento dell'area di distribuzione carburanti e della contigua area produttiva in località Ponte del Tevere – Proposte di controdeduzione alle osservazioni presentate a seguito della ripubblicazione parziale: modifiche grafiche e normative", che formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione con le seguenti votazioni:

N°	Prot. gen.	Data prot.	nei termini (15 ott 2012)	Richiedente e oggetto	Parere tecnico	Mod. norm. Si/no	Mod. cart. Si/no	Parere della Commissione Urbanistica Consiliare (C.U.C.)
01	13927	24/09/2012	Sì	PICCINI PAOLO Si chiede che la rotatoria prevista venga disegnata e spostata per un migliore funzionamento veicolare verso sud-est in modo da interessare la particella catastale n. 130 del foglio n. 77 come previsto nell'allegato schema planimetrico.	Non accoglibile in quanto l'area destinata alla rotatoria deve essere più estesa possibile verso sud-est per garantire anche una più efficace soluzione dei raccordi tra viabilità esistenti di accesso ai fondi agricoli e via Senese Aretina	No	No	SEDUTA DEL 10/12/2012 Favorevoli alla proposta di controdeduzione tecnica: 4 (Maritza Boncompagni, Gianni Chiasserini, Antonio Segreti, Fabrizio Innocenti) Contrari alla proposta di controdeduzione

N°	Prot. gen.	Data prot.	nei termini (15 ott 2012)	Richiedente e oggetto	Parere tecnico	Mod. norm. Si/no	Mod. cart. Si/no	Parere della Commissione Urbanistica Consiliare (C.U.C.)
								ne tecnica: 0 Astenuti: 0
votazione				15 presenti in Aula, favorevoli all' unanimità				
02	15074	11/10/2012	Sì	PICCINI PAOLO Tenuto conto che se non pertinente, durante la seduta limitatamente alla possibilità di del Consiglio realizzare un servizio igienico Comunale del per i lavoratori impegnati nella 18/06/2012 è stata attività di erogazione del espressa carburante nella zona F11.2, all'unanimità in quanto richiesta ritenuta necessità di dotare assentibile da Consiglieri sia di l'area per il maggioranza che di potenziamento opposizione nella seduta del della vendita di Consiglio Comunale del carburanti di servizi 18/06/2012. Si ritiene inoltre igienici e di locali che tra le distanze da per i gestori, con la rispettare, oltre a quelle dai presente si chiede confini e dalla strada Senese che sia prevista la Aretina, deve essere riportato possibilità di anche l'obbligo del rispetto realizzare un della fascia di rispetto assoluto minimo di questi dall'argine del Tevere. servizi.	Accoglibile in parte , anche	No	Sì	SEDUTA DEL 10/12/2012 Favorevoli alla proposta di controdeduzione tecnica: 4 (Maritza Boncompagni, Gianni Chiasserini, Antonio Segreti, Fabrizio Innocenti) Contrari alla proposta di controdeduzione tecnica: 0 Astenuti: 0
votazione				15 presenti in Aula, favorevoli all' unanimità				
03	15245	15/10/2012	Sì	SOCIETÀ R.F.V. S.R.L. si chiede che la questa fase sono quelle riferite deliberazione di alla sola area oggetto delle c.c. n. 68/2012 previsioni introdotte a seguito venga ritirata e/o dell'accoglimento di alcune annullata almeno osservazioni e quindi alla sola per la parte area di ingombro della riguardante la rotatoria come chiaramente realizzazione del indicato nella tavola oggetto di nuovo distributore ripubblicazione. di carburanti In merito ai rilievi contenuti di posizionato nella cui ai punti da a) a f), riportati particella n. 178 in qui a fianco, si rimanda foglio n. 77 perché: comunque a quanto riportato a) fortemente nella controdeduzione alla lesiva degli osservazione n. 4 riportata interessi della nell'Allegato C alla scrivente Deliberazione n. 69 del società e in 18/06/2012, in merito alla quanto tale quale il Consiglio Comunale si variante non è già espresso risolve le favorevolmente. criticità del In merito alle analisi delle sistema viario acque allegate alla della zona; osservazione (per la prima b) la variante delle quali non risulta riportata adottata non la provenienza del prelievo) si ha interesse precisa che in merito allo collettivo; sversamento di idrocarburi c) non sono presso il distributore esistente rispettate le dell'AGIP presso il Ponte del	Non pertinente in quanto le osservazioni ammesse in questa fase sono quelle riferite alla sola area oggetto delle previsioni introdotte a seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni e quindi alla sola area di ingombro della rotatoria come chiaramente indicato nella tavola oggetto di ripubblicazione.	No	No	SEDUTA DEL 10/12/2012 Favorevoli alla proposta di controdeduzione tecnica: 4 (Maritza Boncompagni, Gianni Chiasserini, Antonio Segreti, Fabrizio Innocenti) Contrari alla proposta di controdeduzione tecnica: 0 Astenuti: 0

N°	Prot. gen.	Data prot.	nei termini (15 ott 2012)	Richiedente e oggetto	Parere tecnico	Mod. norm. Si/no	Mod. cart. Si/no	Parere della Commission e Urbanistica Consiliare (C.U.C.)
				norme che riguardano gli impianti di distribuzione del carburanti; d) la variante avvale della collaborazione di interviene su A.R.P.A.T.; il richiedente dovrà aree soggette pertanto rivolgersi a tali a bonifica; soggetti per ogni segnalazione e) perché non relativa alla qualità delle acque tutti gli enti del pozzo di sua proprietà. Si ricorda inoltre che le N.T.A. hanno della presente Variante esplicitato il prevedono: " Le opere da proprio realizzare nel comparto n. 9 parere; dovranno inoltre rispettare le f) perché manca condizioni di attuazione degli ogni interventi definite nella riferimento Relazione idraulica allegata alla copertura alla Variante V05 approvata finanziaria con D.C.C. n.69 del dell'intervento. 18/06/2012 e quelle Il richiedente eventualmente definite nei evidenzia che pareri degli altri enti interessati l'area oggetto di (S.N.A.M., che dovrà variante per il esprimersi sull/i progetto/i potenziamento e la esecutivo/i per valutarne la realizzazione del correttezza in rapporto alla nuovo distributore loro eventuale interferenza con è interessata dalla linea ad alta pressione del importante in questione, A.N.A.S. che dovrà sversamento in esprimersi sull/i progetto/i sottosuolo con esecutivo/i per valutarne la inquinamento da esecutivo/i per valutarne la idrocarburi. In correttezza in rapporto alla riferimento a ciò il contiguità con la S.G.C. E45, richiedente allega Soprintendenza che dovrà l'analisi delle esprimersi in merito alla acque di un pozzo presenza del vincolo (che sarebbe paesaggistico dei 150 metri quello di proprietà dall'argine del Tevere, del richiedente, A.R.P.A.T. che dovrà posto a confine esprimersi in merito alla tutela con la proprietà dei rischi di sversamento su Piccini) di cui una acque superficiali e suolo, effettuata il Provincia di Arezzo in merito 29/07/2011 e l'altra alla contiguità con il fiume il 18/05/2012. I Tevere)". valori degli idrocarburi rilevati risultano molto più elevati nella seconda analisi	Tevere è in corso una specifica procedura di bonifica dell'area, individuata come sito inquinato, in capo alla Provincia di Arezzo che si avvale della collaborazione di A.R.P.A.T.; il richiedente dovrà pertanto rivolgersi a tali soggetti per ogni segnalazione relativa alla qualità delle acque del pozzo di sua proprietà. Si ricorda inoltre che le N.T.A. della presente Variante prevedono: " Le opere da realizzare nel comparto n. 9 dovranno inoltre rispettare le condizioni di attuazione degli interventi definite nella Relazione idraulica allegata alla Variante V05 approvata con D.C.C. n.69 del 18/06/2012 e quelle eventualmente definite nei pareri degli altri enti interessati (S.N.A.M., che dovrà esprimersi sull/i progetto/i esecutivo/i per valutarne la correttezza in rapporto alla loro eventuale interferenza con la linea ad alta pressione del metano che attraversa l'area in questione, A.N.A.S. che dovrà esprimersi sull/i progetto/i esecutivo/i per valutarne la correttezza in rapporto alla contiguità con la S.G.C. E45, Soprintendenza che dovrà esprimersi in merito alla presenza del vincolo paesaggistico dei 150 metri dall'argine del Tevere, A.R.P.A.T. che dovrà esprimersi in merito alla tutela dei rischi di sversamento su acque superficiali e suolo, Provincia di Arezzo in merito alla contiguità con il fiume Tevere)".			
votazione				15 presenti in Aula, 13 favorevoli 2 astenuti (Calchetti e Moretti)				
04	15499	19/10/2012 (anticipata via fax in data 15/10/2012)	Sì	EXXONMOBIL - ESO ITALIANA Si afferma che la variante V05 adottata con D.C.C. n. 34/2011	Non pertinente in quanto le osservazioni ammesse in questa fase sono quelle riferite alla sola area oggetto delle previsioni introdotte a seguito dell'accoglimento di alcune	No	No	SEDUTA DEL 10/12/2012 Favorevoli alla proposta di

N°	Prot. gen.	Data prot.	nei termini (15 ott 2012)	Richiedente e oggetto	Parere tecnico	Mod. norm. Si/no	Mod. cart. Si/no	Parere della Commission e Urbanistica Consiliare (C.U.C.)
				e confermata con modifiche con D.C.C. n. 69/2012 non rispetta quanto previsto dalla L.R. 28/2005 relativa agli impianti di distribuzione carburanti; si esprime rammarico per la mancata considerazione, da parte della Amministrazione Comunale del ricorso al T.A.R. presentato dalla società ESSO contro la deliberazione di C.c. n. 34/2011. Si chiede pertanto che le deliberazioni citate vengano modificate prevedendo anzitutto una soluzione alternativa mirante al massimo al potenziamento dell'impianto esistente e non già alla autorizzazione di un nuovo (aggiuntivo) impianto.	osservazioni e quindi alla sola diversa (rispetto alla adozione) area di ingombro della rotatoria come chiaramente indicato nella tavola oggetto di ripubblicazione. In merito ai rilievi contenuti in questa osservazione si rimanda comunque a quanto riportato nella controdeduzione alla osservazione n. 3 riportata nell'Allegato C alla Deliberazione n. 69 del 18/06/2012 in merito alla quale il Consiglio Comunale si è già espresso favorevolmente.			controdeduzione tecnica: 4 (Maritza Boncompagni, Gianni Chiasserini, Antonio Segreti, Fabrizio Innocenti) Contrari alla proposta di controdeduzione tecnica: 0 Astenuti: 0
votazione				15 presenti in Aula, favorevoli all' unanimità				
5				UFFICIO DI PIANO a) Si ritiene opportuno coerentemente e a quanto contenuto nella deliberazione di Consiglio Comunale n. 68 del 18/06/2012 riportare le prescrizioni contenute nel Nulla Osta di SNAM rete gas all'interno delle norme tecniche della variante.	Accoglibile all'interno dell'art. 52 bis della N.T.A. della variante V05.	No	Sì	SEDUTA DEL 10/12/2012 Favorevoli alla proposta di controdeduzione tecnica: 4 (Maritza Boncompagni, Gianni Chiasserini, Antonio Segreti, Fabrizio Innocenti) Contrari alla proposta di controdeduzione tecnica: 0

N°	Prot. gen.	Data prot.	nei termini (15 ott 2012)	Richiedente e oggetto	Parere tecnico	Mod. norm. Si/no	Mod. cart. Si/no	Parere della Commissione Urbanistica Consiliare (C.U.C.)
				b) Si ritiene opportuno specificare che l'esecuzione della prevista rotatoria dovrà comunque garantire un'adeguata accessibilità ai fondi agricoli posti a sud-est della strada Senese aretina				Astenuti: 0
votazione				15 presenti in Aula, favorevoli all' unanimità				

2. di approvare definitivamente la variante denominata “V05- Variante al P.R.G. per il potenziamento dell’area di distribuzione dei carburanti e della contigua area produttiva in località Ponte del Tevere” come modificata dalle controdeduzioni di cui al precedente punto 1 confermando l’ Elaborato n. 3: “Inquadramento urbanistico - Stato attuale e modificato” già approvato con D.C.C. n.69 del 18/06/2012 e approvando i seguenti elaborati modificati:
 - Allegato A “Proposte di controdeduzione alle osservazioni presentate a seguito della ripubblicazione parziale della variante V05 (parere tecnico e parere della Commissione Urbanistica Consiliare)”;
 - Allegato A1 “V05 – Variante al P.R.G. per il potenziamento dell’area di distribuzione carburanti e della contigua area produttiva in località Ponte del Tevere – Proposte di controdeduzione alle osservazioni presentate a seguito della ripubblicazione parziale: modifiche grafiche e normative”;
 - Elaborato n. 1: “Relazione descrittiva – Sintesi non tecnica”;
 - Elaborato n. 2: “Relazione di sintesi della Valutazione Integrata”;
 - Elaborato n. 4: “Norme Tecniche di attuazione: stato attuale e modificato”;
3. di dare mandato al Responsabile del Procedimento per l’espletamento degli ulteriori adempimenti previsti dall’art. 17, commi 6 e 7, in merito alla trasmissione del presente provvedimento alla Provincia di Arezzo ed alla Regione Toscana ed alla pubblicazione sul B.U.R.T. e sul sito web del Comune dell’avviso della definitiva approvazione della presente variante.

CON votazione per alzata di mano dei **15** Consiglieri presenti in Aula, con **13** voti favorevoli e **2** astenuti (Calchetti e Moretti) il presente provvedimento è dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134 del D.Lgs 267/2000.

IL PRESIDENTE

f.to
Antonio SEGRETI

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE

f.to
Dott. Luca BRAGAGNI



*Per **copia conforme** all'originale per uso amministrativo*

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE

Lì

.....

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Messo comunale certifica che la presente deliberazione viene pubblicata all' Albo

Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 07 gennaio 2013

N° 47

IL MESSO COMUNALE
f.to

.....

*La suesesa deliberazione diviene esecutiva, per decorrenza del termine di giorni dieci dalla
pubblicazione della delibera stessa*

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to

.....